

# НЕФТЕСЕРВИС

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ  
№2(22) лето 2013

## БУРЕНИЕ 14

10

### ОЧЕНЬ ТРЕВОЖНЫЙ СИМПТОМ

И ситуация в вобрьских «дочках» «РУ-Звездки Групп»



67

### МАРЕНСКИЕ УСТРОЙСТВО СЕЛЕКТИВНОГО ЗАКАНЧИВАНИЯ СКВАЖИНЫ



**КУЛЬЧИЦКИЙ В.В.**, д. т. н., исполнительный директор Центрального управления НТО нефтяников и газовиков имени академика И.М. Губкина, заместитель заведующего кафедрой бурения нефтяных и газовых скважин РГУ нефти и газа имени И.М. Губкина

# Диалектика бурового супервайзинга

**НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО НЕФТЯНИКОВ И ГАЗОВИКОВ ИМЕНИ АКАДЕМИКА И.М. ГУБКИНА СОВМЕСТНО С РГУ НЕФТИ И ГАЗА ИМЕНИ И.М. ГУБКИНА ПРИ ПОДДЕРЖКЕ ОАО «СУРГУТНЕФТЕГАЗ» И ОАО «ТАТНЕФТЬ» И УЧАСТИИ СОЮЗА НЕФТЕГАЗОПРОМЫШЛЕННИКОВ РОССИИ, РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК, АССОЦИАЦИИ БУРОВЫХ ПОДРЯДЧИКОВ И РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА «НЕФТЯНОЕ ХОЗЯЙСТВО» ПРОВЕЛИ 25 АПРЕЛЯ 2013 ГОДА ВСЕРОССИЙСКУЮ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКУЮ КОНФЕРЕНЦИЮ «СУПЕРВАЙЗИНГ БУРЕНИЯ И НЕФТЕГАЗОДОБЫЧИ». В РАБОТЕ КОНФЕРЕНЦИИ ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ 65 СПЕЦИАЛИСТОВ И УЧЕНЫХ НЕФТЕГАЗОВОЙ ОТРАСЛИ И ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ РОССИИ, ПРЕДСТАВИТЕЛИ ДЕЛОВЫХ КРУГОВ И СМИ.**

**В СВОЕМ ОБРАЩЕНИИ К УЧАСТНИКАМ КОНФЕРЕНЦИИ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА СОЮЗА НЕФТЕГАЗОПРОМЫШЛЕННИКОВ РОССИИ ЮРИЙ ШАФРАНИК ПОДЧЕРКНУЛ, ЧТО РОССИЙСКИЙ СУПЕРВАЙЗИНГ КАК НОВАЯ ФОРМА УПРАВЛЕНИЯ СТРОИТЕЛЬСТВОМ СКВАЖИН ДОЛЖЕН ВНЕСТИ СВОЙ ВКЛАД В ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЛОЖЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В БУРЕНИЕ И НЕФТЕГАЗОДОБЫЧУ ПУТЕМ КОНТРОЛЯ И УПРАВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫМИ ПРОЦЕССАМИ.**

Буровой супервайзинг (БС) появился в начале 1990-х. Это было реакцией на запрос нефтегазовых компаний в части необходимости организации контроля за качеством и технико-экономическими показателями строительства скважин в условиях перехода из Управлений буровых работ (УБР) в сервисные фирмы (СФ) целого ряда технологических процессов (телеметрия, растворы, забойные двигатели, долота, тампонаж, отбор керна и прочее) [1].

После десятилетнего развития в начале нового столетия супервайзинг стал пред-

водством и каковы перспективы развития супервайзинга строительства, ремонта и эксплуатации нефтегазовых объектов на ближайшее десятилетие? Не будем терять времени на анализ статистического материала, а обратимся к науке наук — философии.

Один из основных законов диалектики — отрицание отрицания. Он характеризует направление процесса развития, единство поступательности и преемственности в развитии, возникновении нового и относительной повторяемости некоторых моментов старого. В системе

сколькото отрицание предыдущего отрицания происходит путем снятия, оно всегда есть в известном смысле восстановление того, что отрицалось, возвращение к уже пройденной стадии развития [2]. Но без отрицания старого невозможно рождение и созревание нового, а следовательно, и невозможен процесс развития. Согласно закону отрицания отрицания, развитие осуществляется циклами, каждый из которых состоит из трех стадий: исходное состояние объекта, его превращение в свою противоположность, то есть отрицание, и превращение этой противоположности в свою противоположность.

Исходя из этой философской категории и опираясь на 20-летний опыт бурового супервайзинга в России, попытаемся спрогнозировать дальнейшее его развитие.

## Основные вехи

На первом этапе — до середины 1990-х — держателем новых прогрессивных технологий выступал частный сервис. Отечественный, появившийся в результате создания малых предприятий на базе научно-исследовательских институтов и заводов нефтегазового оборудования, и зарубежный, получивший упрощенные правила предпринимательской

## ПОСЛЕ ДЕСЯТИЛЕТНЕГО РАЗВИТИЯ В НАЧАЛЕ НОВОГО СТОЛЕТИЯ СУПЕРВАЙЗИНГ СТАЛ ПРЕДМЕТОМ БУРНОГО ОБСУЖДЕНИЯ НЕ ТОЛЬКО ТОП-МЕНЕДЖЕРОВ НЕФТЕГАЗОВЫХ КОМПАНИЙ, НО И ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ СМИ, А ЗАТЕМ УЧЕНЫХ И ПРАКТИКОВ НА НАУЧНЫХ КОНФЕРЕНЦИЯХ

метом бурного обсуждения не только топ-менеджеров нефтегазовых компаний, но и представителей СМИ, а затем ученых и практиков на научных конференциях. Чем привлекла внимание эта новая форма управления нефтегазовым произ-

водством и каковы перспективы развития супервайзинга строительства, ремонта и эксплуатации нефтегазовых объектов на ближайшее десятилетие? Не будем терять времени на анализ статистического материала, а обратимся к науке наук — философии.



деятельности на территории бывшего СССР (Schlumberger, Baker Hughes и др.). Нефтедобывающие предприятия заключали прямые договоры с сервисными компаниями, не видя перспектив инвестирования в свои УБР, которые начали акционироваться, становиться самостоятельными, заключать договоры с другими добывающими компаниями. В результате акционирования и раздела основных средств УБР лишились и инвестиций на переоснащение своего сервиса и тем более на создание новых видов капиталоемких услуг: телеметрия, биополимерные растворы и пр. Но в результате на буровом объекте помимо бурового подрядчика появились неподотчетные ему сервисные компании, что потребовало контроля и координации действий всех участников процесса для достижения конечной цели — построенной скважины. В добывающих компаниях сформировались службы технико-технологического контроля (надзора), которые стали основой бурового супервайзинга. А единственный частный супервайзинг возник на поле малых нефтяных компаний, для которых нецелесообразно создание своего надзора ввиду малых и непостоянных объемов бурения. Так, впервые в РФ супервайзинговые услуги были оказаны в 1993 году предприятием «Горизонт-сервис» частной нефтяной компании АНК «Магма». Это было проектное и сервисное сопровождение строительства горизонтальных скважин [3].

На втором этапе — во второй половине 1990-х — окрепшие вертикально-интегрированные компании создают свои управленческие подразделения по строительству скважин, используя персонал бывших УБР. Этот этап характеризуется расцветом бурового супервайзинга, увеличением персонала и подразделений внутри ВИНК.

Третий этап развития — в начале 2000-х — ознаменовался полным выходом УБР как «непрофильных активов» из-под контроля ВИНК. На этом этапе ВИНК стало обременительно содержать армию супервайзеров, в том числе и по причине распространения супервайзинга на другие виды сервисных услуг: ЗБС, ТКРС, ГРП и пр. Наступил период расформирования внутреннего супервайзинга и взрывное увеличение независимых фирм по оказанию супервайзинговых услуг. Естественно, в условиях отсутствия жестких требований со стороны ВИНК к качеству супервайзинга квалификационный и тем более управленческий состав таких фирм был крайне разнородным.

Четвертый этап — вторая половина 2000-х — характеризуется упорядочением супервайзинговой деятельности. ВИНК — заказчики — формируют правила игры на этом поле с использованием нового инструмента — тендера, который стал механизмом отбора наилучших супервайзинговых предприятий с использованием системы аккредитаций, аттестаций и многоэтапного отбора. Юридическими службами ВИНК прописываются требования к исполнителям услуг супервайзинга, который получил равный статус со всеми сервисными услугами и превратился в обязательный элемент функционирования ВИНК. В итоге состоялся окончательный переход от супервайзинга контролем к супервайзингу управления строительством скважин, включающему в себя все функции надзора и руководства технологическими процессами, координацию работ подрядчиков, оценку качества и объема оказываемых подрядчиком услуг.

Ужесточение требований к квалификации супервайзеров инициировало формирование в Российском государственном университете нефти и газа имени И.М. Губкина, а затем и в других вузах и учебных центрах, систем повышения квалификации и второго высшего образования [4].

Пятый этап эволюции бурового супервайзинга в России, вероятно, наступит к середине второго десятилетия осознанием ВИНК необходимости перестройки всей структуры управления инвестициями разработки месторождений, созданием новых и поддержанием существующих мощностей посредством передачи полномочий по освоению инвестиций управляющим компаниям. Эти компании возьмут на себя ответственность за полный цикл строительства скважин с должным качеством и в установленные сроки.

Этот этап ознаменуется началом формирования управлений строитель-

## НА ПЕРВОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ В ДОБЫВАЮЩИХ КОМПАНИЯХ СФОРМИРОВАЛИСЬ СЛУЖБЫ ТЕХНИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА), КОТОРЫЕ СТАЛИ ОСНОВОЙ БУРОВОГО СУПЕРВАЙЗИНГА

Существенную законодательную роль в супервайзинге сыграл Градостроительный кодекс РФ и ряд подзаконных актов, регламентирующих капитальное строительство особо опасных объектов, к которым относятся нефтяные и газовые скважины. Согласно этим требованиям супервайзинг строительства нефтегазовых объектов, как влияющий на безопасность объектов капитального строительства, стал лицензионным видом деятельности, требующим сертификации и получения разрешительного документа — свидетельства о допуске к работам по осуществлению строительного контроля за работой по обустройству скважин (группа видов работ № 4) с обязательным вступлением в саморегулируемую организацию.

ства скважин внутри добывающих «дочек» ВИНК с передачей их функций управляющим компаниям. Эффективность и сроки такой трансформации зависят от развития в России институтов риска, поскольку банковская система и ВИНК не смогут передать полномочия управляющим компаниям без залуска механизма определения рисков в строительстве скважин и проведению скважинных операций. А УК не смогут брать на себя обязательства без страхования своих рисков. Институты риска должны стать механизмом перехода от «дикого» капитализма к капитализму с «социальным» лицом: уменьшится вероятность банкротства малых предприятий, снизится текучесть кадров, повысится качество и производительность труда.

### Литература

1. Кульничий В.В. Двадцать лет развития российского супервайзинга // Нефтекое хозяйство, № 2. — 2013. — С. 58-59.
2. Гель. Сочинения. Т. 6. — М., 1939.
3. Кульничий В.В. Супервайзинг — динамически развивающийся вид деятельности // Бурение/нефть, № 4. — 2008. — С. 57-59.
4. Мартьянов В.Г., Шейнбаум В.С., Кульничий В.В. Новая специальность — буровой супервайзер // Нефть, газ и бизнес, № 10. — 2007. — С. 3-7.